

# ADFC-Fahrradklima-Test in Sachsen

Thomas Böhmer, Projektleiter ADFC-Bundesverband

24. März 2015, Dresden

Gefördert durch:



Bundesministerium  
für Verkehr, Bau  
und Stadtentwicklung

aufgrund eines Beschlusses  
des Deutschen Bundestages



**adfc**

Allgemeiner Deutscher  
Fahrrad-Club

# Inhalte der Präsentation

---

- **Was ist das Ziel des ADFC-Fahrradklima-Tests?**  
Einordnung und Zielstellung, Hist. Entwicklung
- **Wie ist die Befragung gelaufen?**  
Methodik und Ablauf
- **Wer hat mitgemacht?**  
Struktur der Teilnehmerinnen und Teilnehmer  
Auswertbare Städte und Gemeinden
- **Wie sind die Trends in Deutschland?**  
Ein erster Blick auf die Daten
- **Wie ordnen sich die Städte des Bundeslandes ein?**  
Vergleich der Städte untereinander und mit dem Durchschnitt in Deutschland

# Einführung

---

- Zielsetzung der Befragung ist die **vergleichbare Erfassung der Radfahrbedingungen** in unterschiedlichen Städten und Gemeinden in der Bundesrepublik.
- Im **Oktober und November 2014** konnten dazu Fahrradfahrer und Fahrradfahrerinnen in ganz Deutschland über einen Online- oder einen Papierfragebogen an der Befragung teilnehmen.
- Radfahrer = „**Experten**“ für ihre Stadt

# Geschichte des ADFC-Fahrradklima-Tests

**1988**  
Wie fahrradfreundlich ist Ihre Stadt?  
Die besten und schlechtesten und die Resultate von Erlangen

**1991**  
Wie fahrradfreundlich ist Ihre Stadt?

**2003**  
Wie fahrradfreundlich ist Ihre Stadt?  
Meine Antworten betreffen die Stadt/ den Ort

**2005**  
ADFC-Fahrradklimatest 2005  
Wie wohl fühlen Sie sich als Radfahrer in Ihrer Stadt und Gemeinde? Wo gibt es die größten Probleme?  
Vergeben Sie in 22 Kategorien gut bis sehr gut (1 bis 5) – und tragen Sie damit zur Verbesserung der Fahrradklima-Test-Verfahren bei. Die Ergebnisse werden in der ADFC-Fahrradklima-Test 2012 veröffentlicht. Und eine wichtige Argumentationshilfe vor der Bundesregierung. Und eine wichtige Argumentationshilfe vor der Bundesregierung.

**2012**  
ADFC-Fahrradklima-Test 2012  
Wie wohl fühlen Sie sich als Radfahrer/innen in Ihrer Stadt und Gemeinde? Wo gibt es die größten Probleme?  
Bewerten Sie die Fahrradsituation vor Ort und tragen Sie die Ergebnisse dieser Art. Sie wird vom Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur im Rahmen der Umsetzung des Nationalen Radverkehrsplans 2020 gefördert. Die Ergebnisse werden in der ADFC-Fahrradklima-Test 2014 veröffentlicht. Und eine wichtige Argumentationshilfe vor der Bundesregierung. Und eine wichtige Argumentationshilfe vor der Bundesregierung.

**2014**  
ADFC-Fahrradklima-Test 2014  
Wie wohl fühlen Sie sich als Radfahrer/innen in Ihrer Stadt oder Gemeinde?  
Bewerten Sie die Fahrradsituation vor Ort und tragen Sie damit zur Verbesserung des Verkehrsklimas bei. Der ADFC-Fahrradklima-Test ist die größte Umfrage dieser Art. Sie wird vom Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur im Rahmen der Umsetzung des Nationalen Radverkehrsplans 2020 gefördert. Die Ergebnisse geben einen umfassenden Überblick zur Situation des Radverkehrs in den einzelnen Städten und Gemeinden und sind eine wichtige Argumentationshilfe vor Ort.

Vorzugsweise füllen Sie den Fragebogen online auf [www.fahrradklima-test.de](http://www.fahrradklima-test.de) aus. Wenn Sie die Möglichkeit nicht haben, können Sie uns diesen ausgefüllten Fragebogen frankiert per Post zuschicken. Um die Aussagefähigkeit der Ergebnisse sicherzustellen, ist es entscheidend, dass möglichst viele Menschen – egal, ob sie viel oder wenig Rad fahren – teilnehmen.

Die Ergebnisse werden für einzelne Städte und Gemeinden ausgewertet. Bitte geben Sie für die Zuordnung zunächst eine Postleitzahl des Ortes an, für den Ihre Antworten gelten sollen. Ist die Postleitzahl mehreren Orten zugewiesen, können Sie hier den Namen konkretisieren.

Wie oft fahren Sie mit dem Fahrrad?  
 (fast) täglich     wöchentlich     monatlich     seltener     (fast) nie

Fahren Sie mit dem Fahrrad vor allem...  
 auf alltäglichen Wegen     auf Freizeittouren/Radtouren     sowohl als auch

Bitte bewerten Sie die Aussagen von 1 bis 14, wie gut sie auf Ihre Stadt oder Gemeinde am ehesten zutrifft. Markieren Sie dazu den entsprechenden Punkt zwischen 1 und 5 (1 = am wenigsten zutrifft, 5 = am besten zutrifft).

**Fahrrad- und Verkehrsklima**  
Bei uns ...

1. macht Radfahren Spaß.	1 2 3 4 5	ist Radfahren Stress.
2. werden Radfahrer/innen als Verkehrsteilnehmer akzeptiert.	1 2 3 4 5	wird man als Radfahrer/in nicht ernst genommen.
3. fahren alle Fahrrad – egal, ob alt oder jung.	1 2 3 4 5	ist das Fahrrad eher Fahrzeug für Kinder oder Sportgerät.
4. wird viel für das Radfahren geworben.	1 2 3 4 5	findet keine Werbung für das Radfahren statt.
5. wird in der Zeitung meist positiv über Radfahrer/innen berichtet.	1 2 3 4 5	wird in der Zeitung nur über Unfälle und das Fehlverhalten von Radfahrer/innen berichtet.

# Fragebogendesign

---

## Fahrrad- und Verkehrsklima

Bei uns ....

1. macht Radfahren Spaß.
2. werden Radfahrer/innen als Verkehrsteilnehmer akzeptiert.
3. fahren alle Fahrrad – egal, ob alt oder jung.
4. wird viel für das Radfahren geworben.
5. wird in der Zeitung meist positiv über Radfahrer/innen berichtet.



1 2 3 4 5 6

ist Radfahren Stress.

1 2 3 4 5 6

wird man als Radfahrer/in nicht ernst genommen.

1 2 3 4 5 6

ist das Fahrrad eher Fahrzeug für Kinder oder Sportgerät.

1 2 3 4 5 6

findet keine Werbung für das Radfahren statt.

1 2 3 4 5 6

wird in der Zeitung nur über Unfälle und das Fehlverhalten von Radfahrer/innen berichtet.

## Stellenwert des Radverkehrs

Bei uns ....

6. wurde in jüngster Zeit besonders viel für den Radverkehr getan.
7. überwacht die Stadt bzw. Gemeinde streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken.



1 2 3 4 5 6

wurde in jüngster Zeit kaum etwas für den Radverkehr getan.

1 2 3 4 5 6

wird großzügig geduldet, wenn Autofahrer/innen auf Radwegen parken.

# Fragebogen - Offene Frage

Wie viele Personen leben in Ihrem Haushalt? \_\_\_\_ Personen, darunter \_\_\_\_ Kind(er) unter 14 Jahren

Haben Sie einen Pkw-Führerschein?  ja  nein

Steht Ihnen ein Auto zur Verfügung?  ja

Haben Sie in der Regel eine Zeitkarte  ja  nein

Sind Sie Mitglied im ADFC?  ja

(Monats-, Umweltkarte oder ähnliches)  
für Bus und/oder Bahn?

28. An dieser Stelle haben wir Platz vorgesehen, den Sie gerne nutzen können, um uns über unsere Fragen hinaus noch etwas zur Fahrradsituation in Ihrer Stadt oder Gemeinde mitzuteilen.

Bitte senden Sie den ausgefüllten Fragebogen in einem ausreichend frankierten Briefumschlag bis spätestens **30.11.2014** an: Allgemeiner Deutscher Fahrrad-Club, „Fahrradklima-Test“, Friedrichstraße 200, 10117 Berlin oder füllen Sie den Fragebogen online auf [www.fahrradklima-test.de](http://www.fahrradklima-test.de) aus.

Vielen Dank für Ihre Mithilfe!

Gefördert durch:

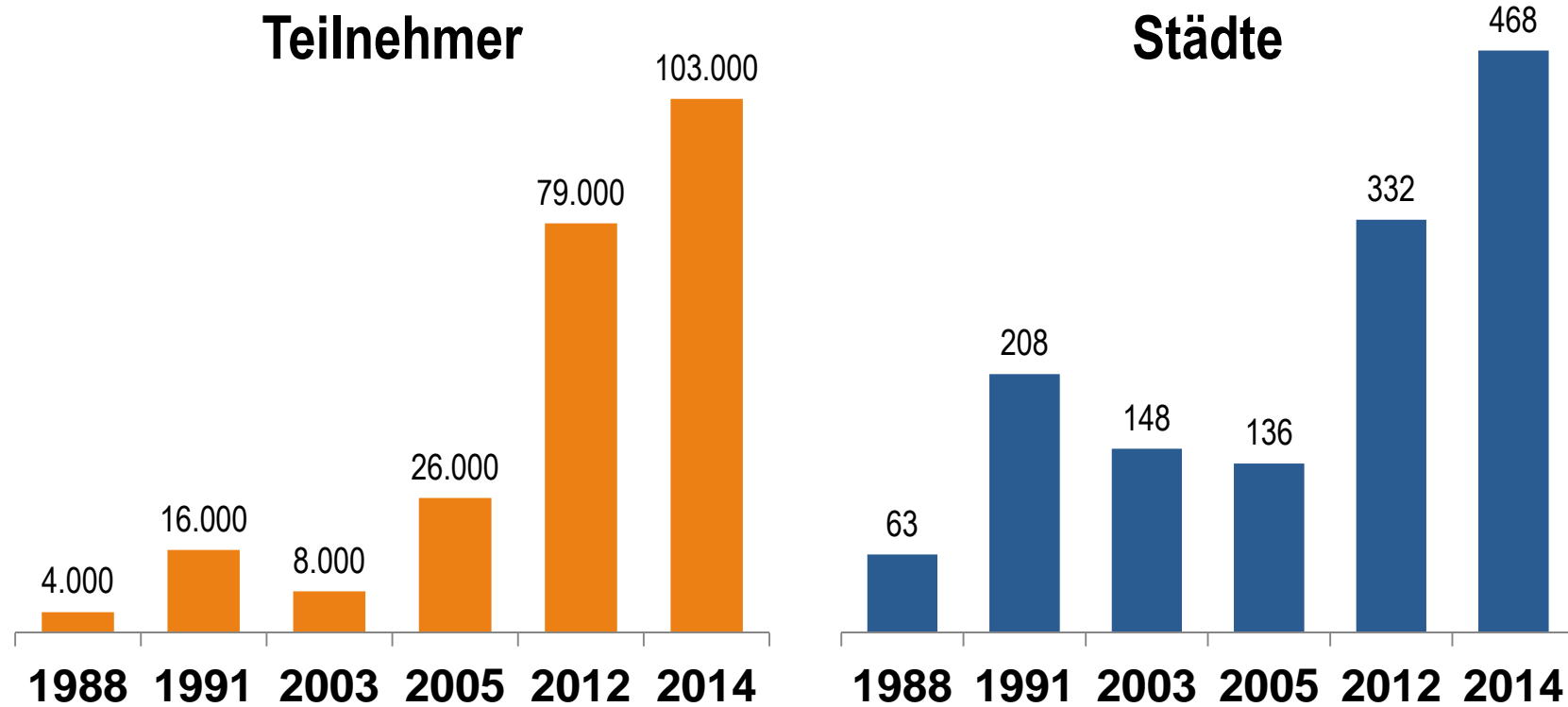


Bundesministerium  
für Verkehr und  
digitale Infrastruktur

aufgrund eines Beschlusses  
des Deutschen Bundestages

# Entwicklung der Beteiligung

---



# Anforderungen 2014

---

<u>Mindestteilnehmerzahl</u>	<u>Stadtgrößengruppe</u>
100	> 200.000 Einwohner
75	100.000 - 200.000 Einwohner
50	50.000 - 100.000 Einwohner
50	< 50.000 Einwohner

**Keine Teilnahmebeschränkung oder Teilnehmerauswahl**



# Städte und Gemeinden im ADFC-FKT 2014

Alle 39 Großstädte  
> 200.000 EW  
**32.000 Teilnehmer**

20 Mio. Einwohner

Alle 37 Großstädte  
100.000 – 200.000 EW  
**13.000 Teilnehmer**

5 Mio. Einwohner

100 von 107 Mittelstädten  
50.000 – 100.000 EW  
**18.000 Teilnehmer**

7 Mio. Einwohner

292 Städte und Gemeinden  
< 50.000 EW  
**28.000 Teilnehmer**

8 Mio. Einwohner

**über 100.000  
Teilnehmer**

**ca. 40 Mio.  
Einwohner**

# Fahrradbegeisterung!

auch in Sachsen ...

## 3. Torgau

105 Teilnehmer pro 10.000 EW

## 2. Ebersbach

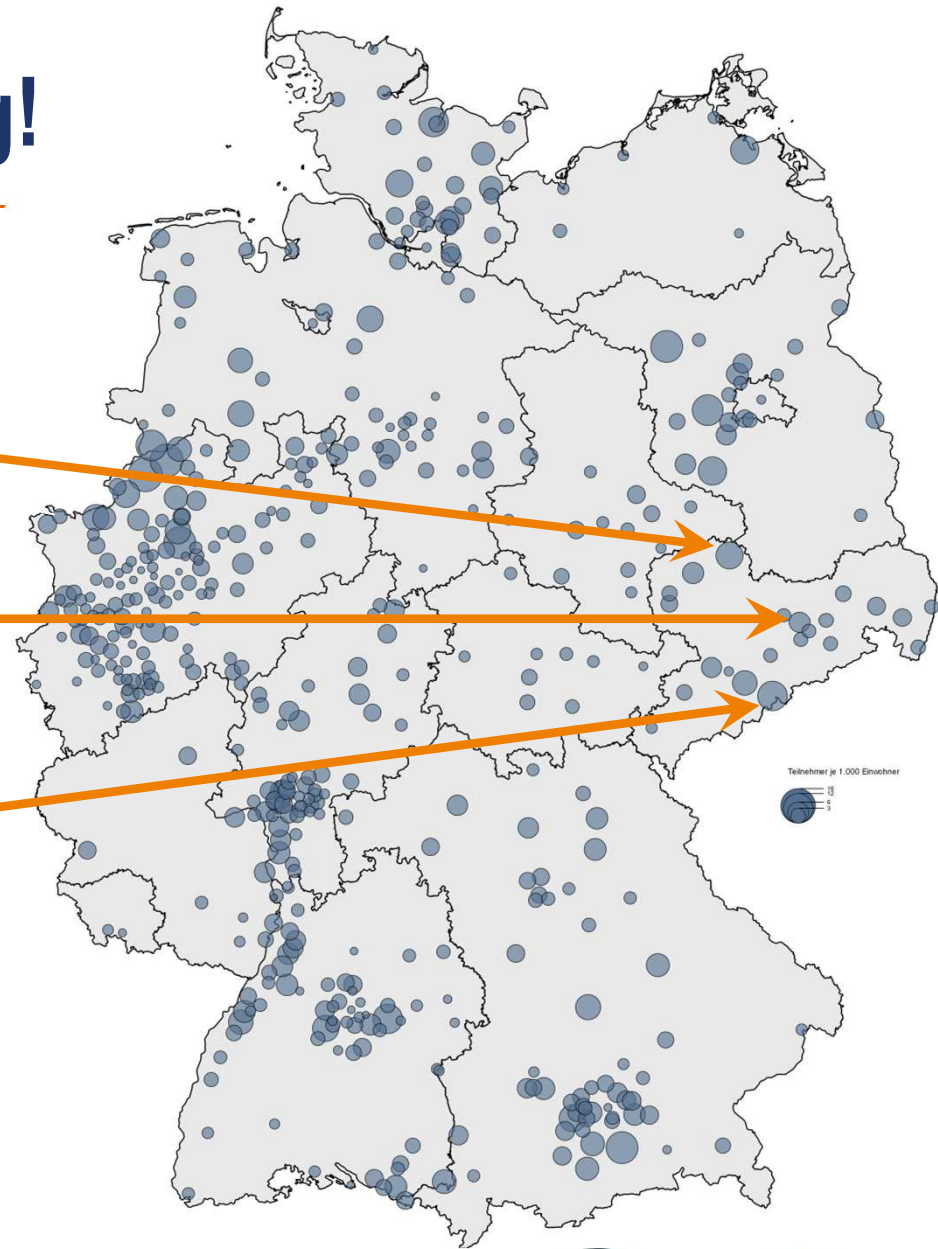
122 Teilnehmer pro 10.000 EW

## 1. Olbernhau

122 Teilnehmer pro 10.000 EW

Zum Vergleich Berlin:

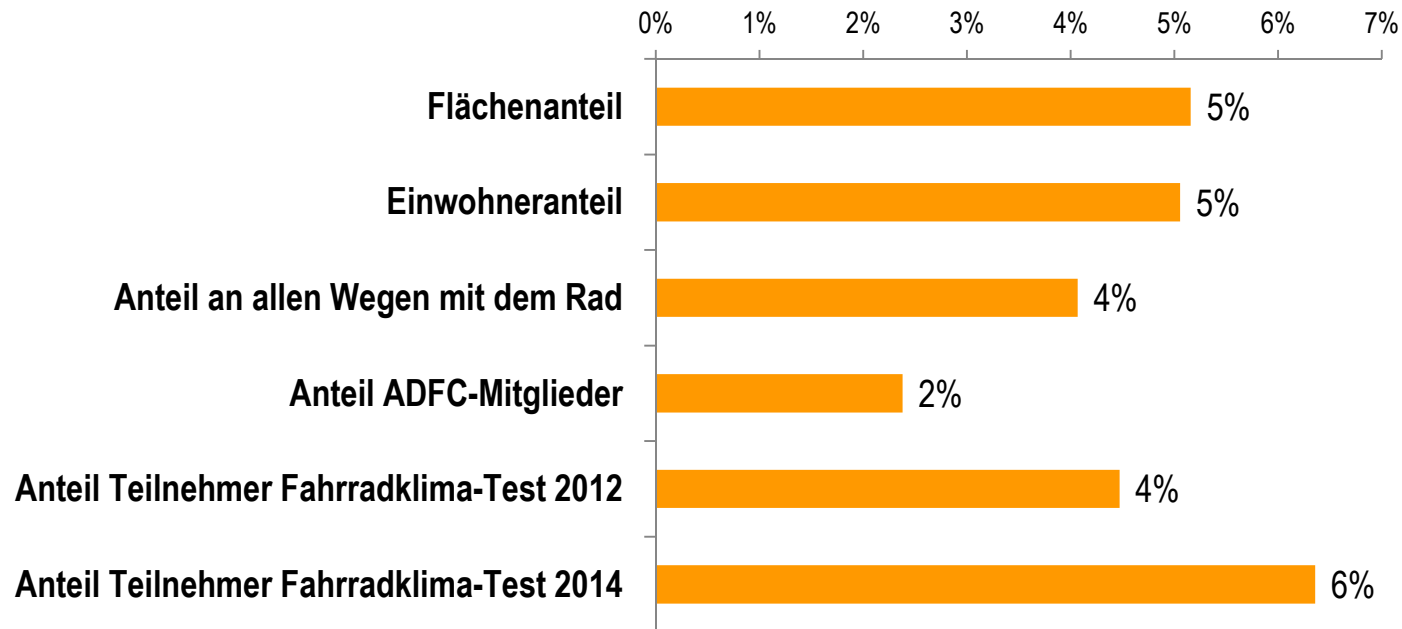
11 Teilnehmer pro 10.000 EW



# Beteiligungsquoten in Sachsen

---

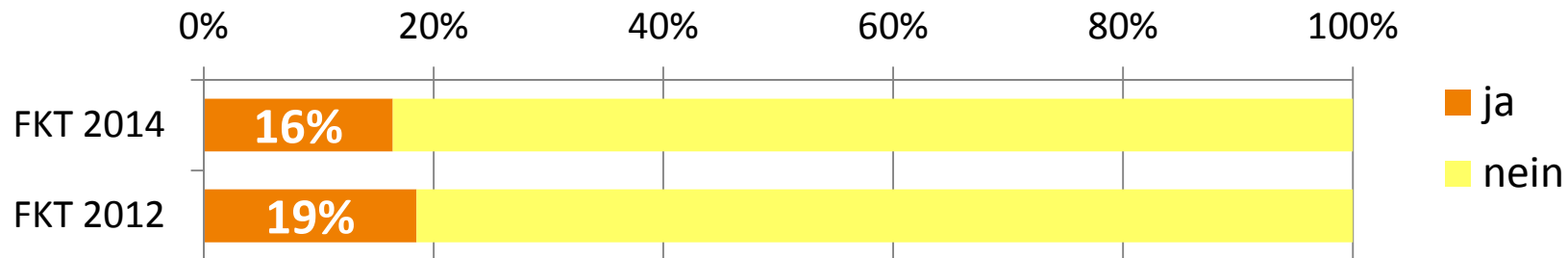
## Anteil von Sachsen an den Werten von Deutschland



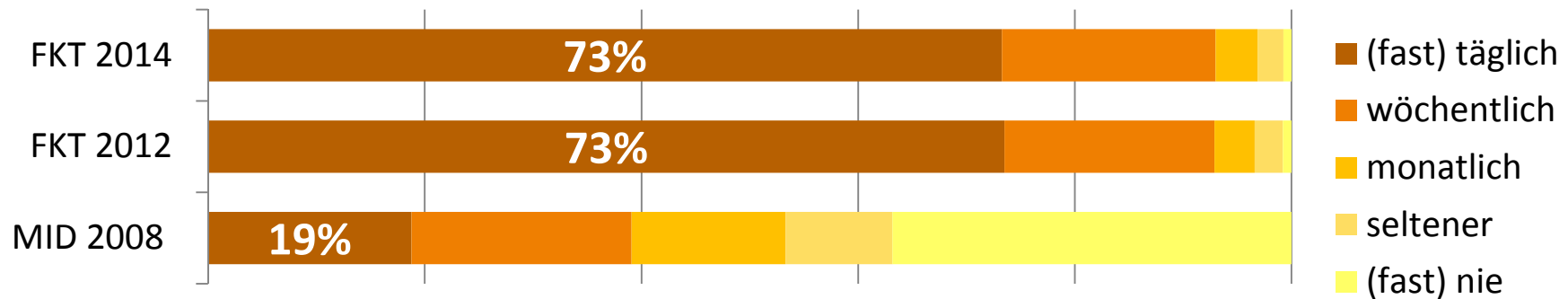
**Beteiligung am Fahrradklima-Test in Sachsen steigend und mittlerweile überdurchschnittlich hoch, dennoch stärkere Einbeziehung der Städte und Gemeinden wichtig**

# Struktur der Teilnehmenden

## ADFC-Mitgliedschaft



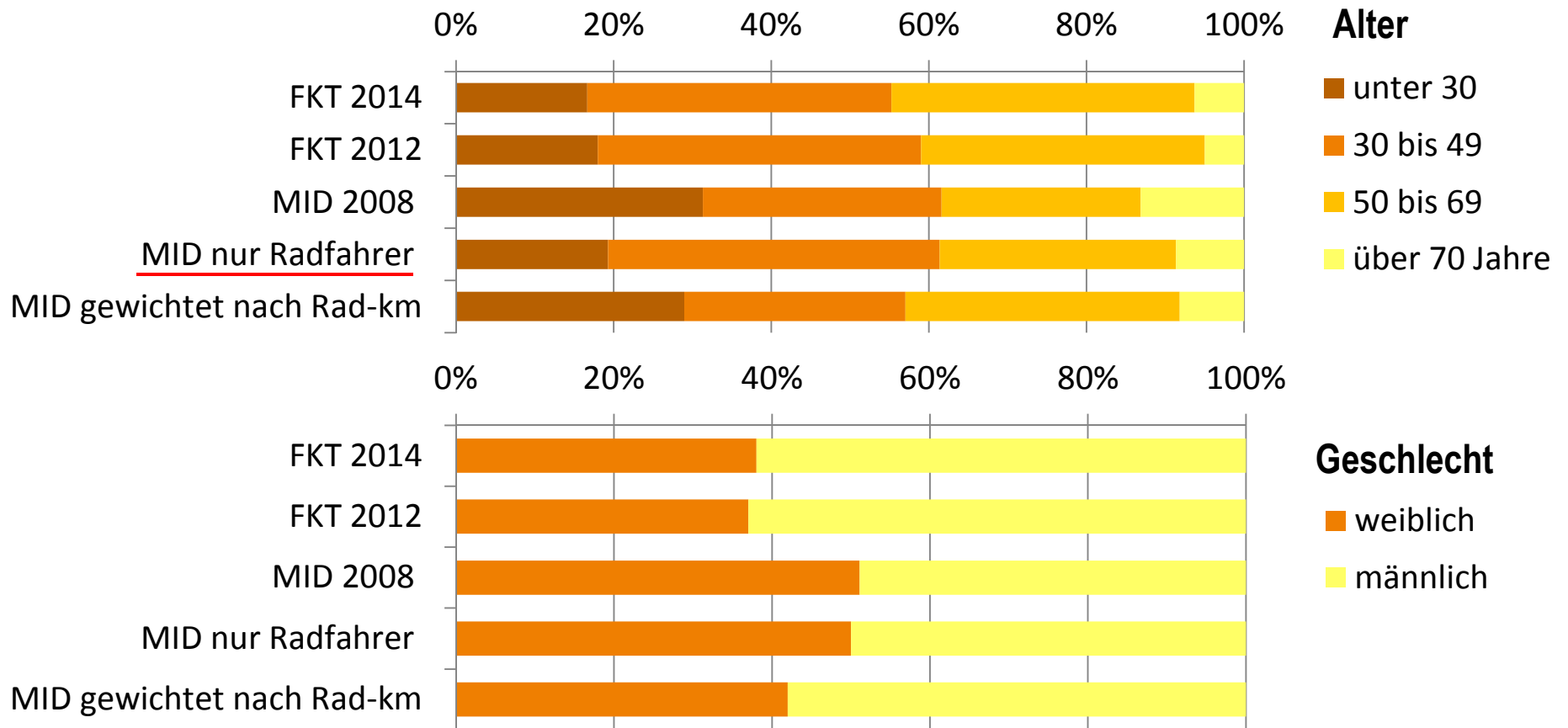
## Radnutzung



FKT = Fahrradklima-Test

MID = Erhebung Mobilität in Deutschland

# Repräsentativ – Wofür?



FKT = Fahrradklima-Test  
 MID = Erhebung Mobilität in Deutschland

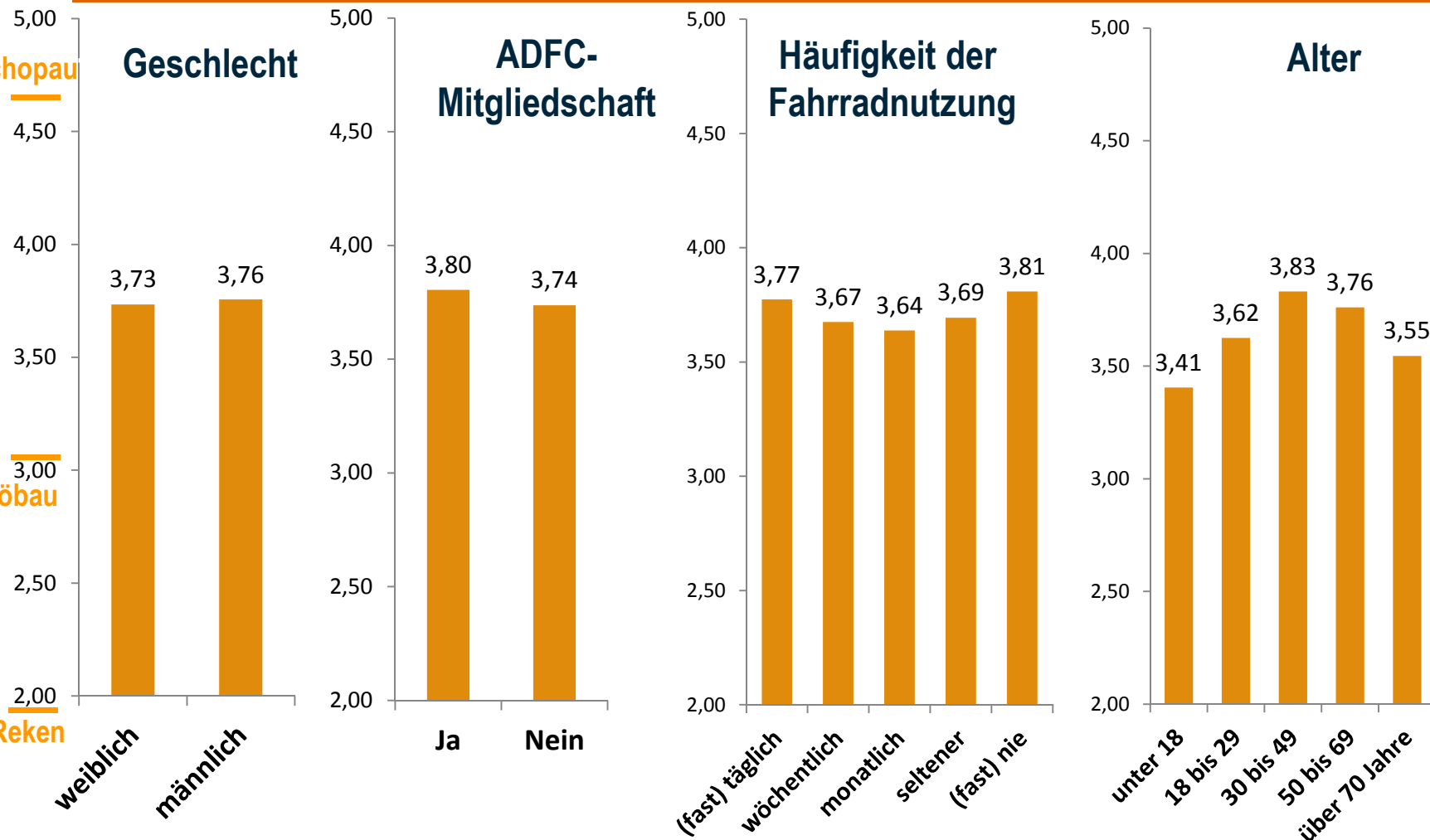
# Schwankungen der Gesamtbewertung

Vaihingen

Zschopau

Löbau

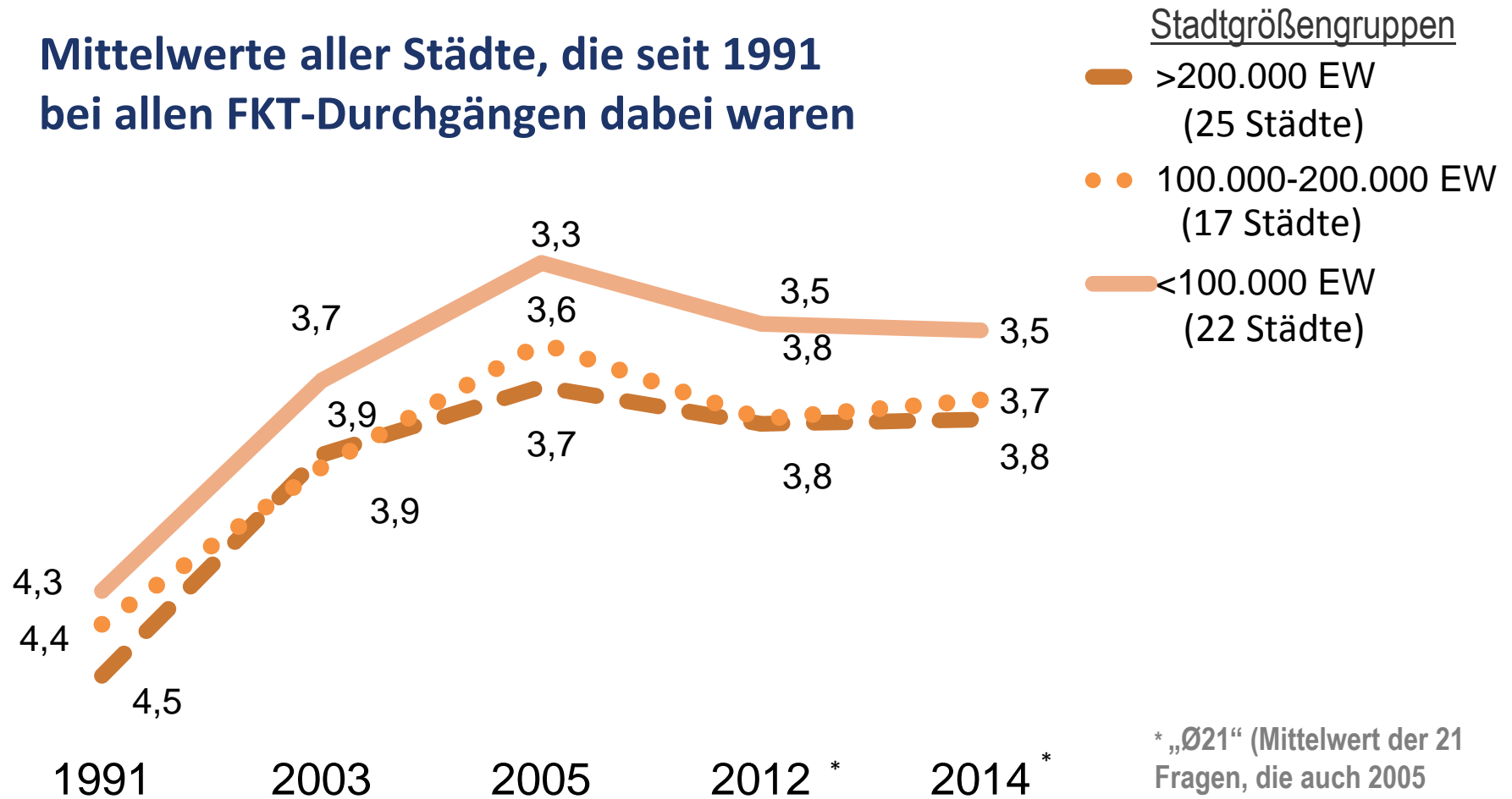
Reken



Basis: alle 103.410 Interviews

# Entwicklung des Fahrradklimas

Mittelwerte aller Städte, die seit 1991 bei allen FKT-Durchgängen dabei waren



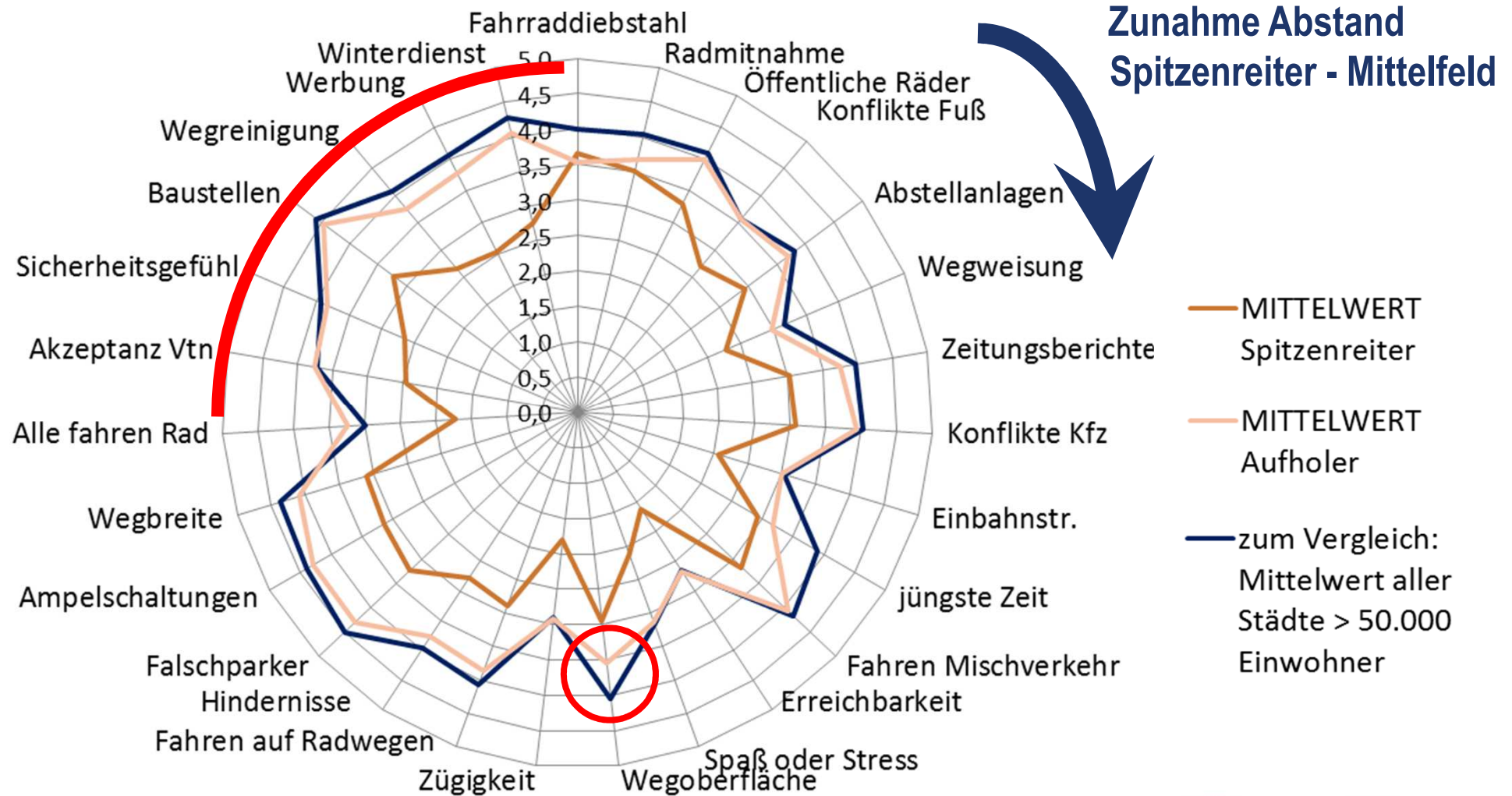
\* „Ø21“ (Mittelwert der 21 Fragen, die auch 2005 abgefragt worden waren)\*

# Gewinnerstädte 2014 in Deutschland

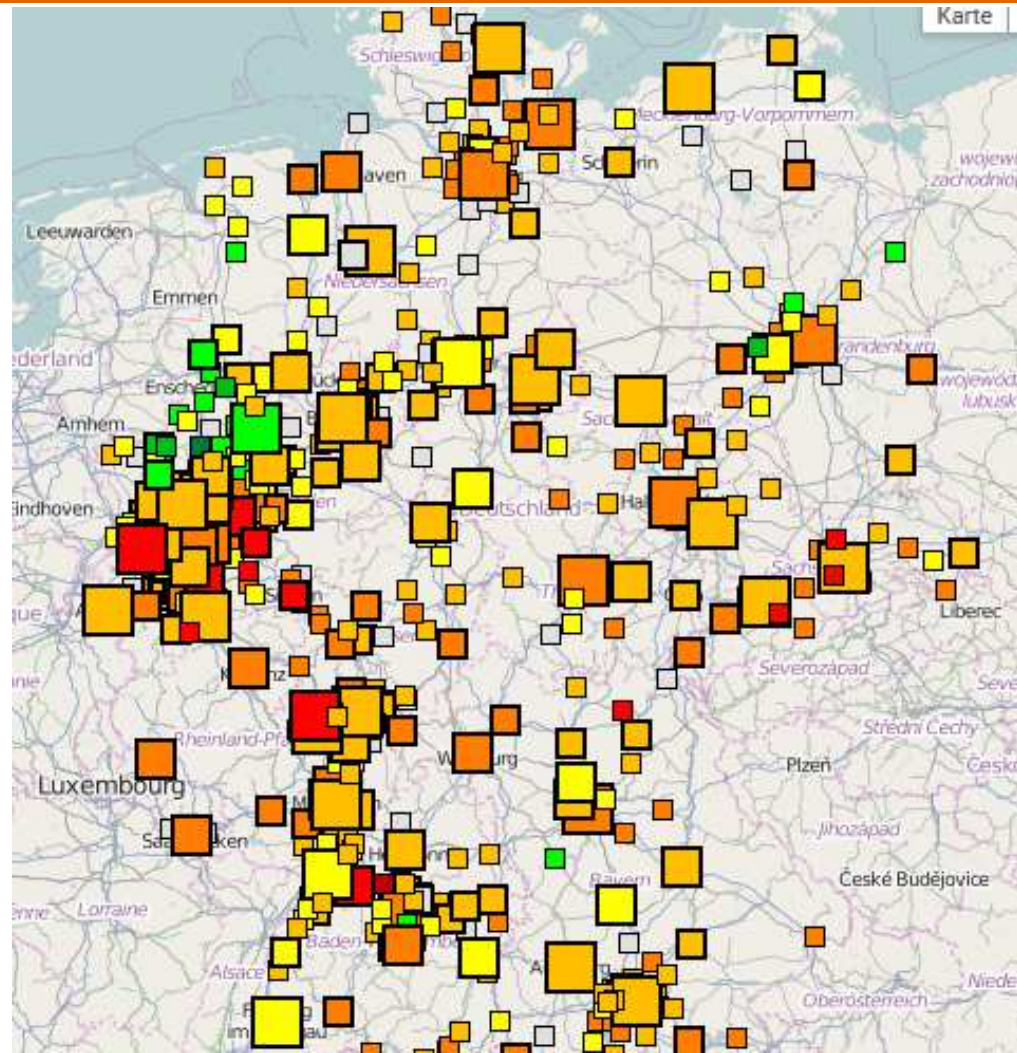
Kategorie SPITZENREITER (Beste Gesamtwertung)				
1	Münster	Erlangen	Bocholt	Reken
2	Karlsruhe	Oldenburg	Nordhorn	Ketzin/Havel
3	Freiburg/Breisgau	Ingolstadt	Wesel	Rhede
Kategorie AUFHOLER (Beste Entwicklung)				
1	Wuppertal	Göttingen	Schwerin	Heiligenhaus
2	Augsburg	Heilbronn	Iserlohn	Eschborn
3	Stuttgart	Trier	Norderstedt	Ilmenau
	>200.000 Einwohner	100.000-200.000 Einwohner	50.000-100.000 Einwohner	<50.000 Einwohner







# Was zeichnet Gewinner aus?






# Wo ist das gute Fahrradklima zu Hause?



## Stadtgrößen

-  bis 50.000 Einwohner
-  50.000 - 100.000 Einwohner
-  100.000 - 200.000 Einwohner
-  mehr als 200.000 Einwohner

## Bewertung

-  1,00 - 1,99
-  2,00 - 2,49
-  2,50 - 2,99
-  3,00 - 3,49
-  3,50 - 3,99
-  4,00 - 4,49
-  4,50 - 4,99
-  5,00 - 6,00
-  nicht bewertet

# Ergebnisse Sachsen - Übersicht

Vergleich der Gesamtwertung der Städte des Landes mit dem Mittelwert in Deutschland.

Ort		Gesamt	Entwickl.
50T - > 200.000 EW	Leipzig	3,6	o
	Chemnitz	3,8	+
	<b>Ø Deutschland</b>	3,9	o
	Dresden	3,9	o
50T - 100T EW	<b>Ø Deutschland</b>	3,8	o
	Görlitz	3,8	o
	Plauen	4,0	
	Zwickau	4,4	+

Ort		Gesamt	Entwickl.
50T - < 50.000 Einwohner	Löbau	3,1	
	Markkleeberg	3,3	
	<b>Ø Deutschland</b>	3,7	o
	Eilenburg	3,7	o
	Torgau	3,8	
	Kamenz	3,9	
	Bautzen	4,0	o
	Radebeul	4,0	o
	Zittau	4,1	-
	Meißen	4,1	
	Freiberg	4,1	+
	Pirna	4,2	o
	Radeberg	4,2	--
	Olbernhau	4,4	
	Limbach-Oberfrohna	4,4	
	Ebersbach	4,5	
	Freital	4,5	
	Zschopau	4,7	

## Legende Entwicklung 2012 - 2014

++	große Verbesserung
+	leichte Verbesserung
o	relative Konstanz
-	leichte Verschlechterung
--	große Verschlechterung

# Themen in Sachsen – oberes Drittel

Vergleich der „Noten“ der Städte des Landes mit dem Mittelwert in Deutschland

Sortierung nach letzten farbigen Spalte: Abstand des Durchschnitts der Kommunen des Landes zum deutschen Durchschnitt je Stadtgrößenklasse (Mittelwert über alle Stadtgrößenklassen)	> 200T EW				50T-100T EW				Diff ØSA - ØDEU (Mittel der SGK)	Diff >200T EW	Diff 50-100T	Diff <50T EW
	Leipzig	Chemnitz	Dresden	Ø Deutschland	Görlitz	Plauen	Zwickau	Ø Deutschland				
<b>F19 Oberfläche der Radwege</b>	3,5	3,4	3,9	4,2	3,5	3,5	4,1	4,0	-0,2	-0,6	-0,3	0,2
<b>F22 Fahrradmitnahme im ÖV</b>	4,1	2,7	3,6	3,9	4,5	3,3	3,8	4,1	-0,1	-0,4	-0,2	0,2
<b>F7 Falschparkerkontrolle</b>	4,9	4,2	4,7	4,8	4,3	4,0	4,4	4,4	-0,1	-0,2	-0,1	0,0
<b>F27 Öffentliche Fahrräder</b>	2,5	3,4	2,7	3,2	4,0	4,0	5,3	4,4	-0,1	-0,3	0,0	0,1
<b>F18 Breite der Radwege</b>	3,8	4,1	4,4	4,5	4,3	4,2	4,8	4,3	0,0	-0,4	0,2	0,4
<b>F14 Hindernisse auf Radwegen</b>	3,8	3,9	4,2	4,2	3,9	4,2	4,1	3,9	0,1	-0,3	0,2	0,3
<b>F9 Ampelschaltungen für Radfahrer</b>	4,0	4,4	4,6	4,5	3,9	4,8	4,8	4,3	0,1	-0,2	0,2	0,3
<b>F12 Konflikte mit Fußgängern</b>	3,5	3,5	3,8	3,7	3,3	4,0	3,8	3,5	0,1	-0,1	0,2	0,2
<b>F16 Fahren auf Radwegen/Radstreifen</b>	3,8	3,9	4,2	4,2	4,0	4,2	4,5	4,0	0,1	-0,2	0,3	0,4

# Themen in Sachsen – mittleres Drittel

Vergleich der „Noten“ der Städte des Landes mit dem Mittelwert in Deutschland

Sortierung nach letzten farbigen Spalte: Abstand des Durchschnitts der Kommunen des Landes zum deutschen Durchschnitt je Stadtgrößenklasse (Mittelwert über alle Stadtgrößenklassen)	> 200T EW				50T-100T EW				Diff ØSA - ØDEU (Mittel der SGK)	Diff >200T EW	Diff 50-100T	Diff <50T EW
	Leipzig	Chemnitz	Dresden	Ø Deutschland	Görlitz	Plauen	Zwickau	Ø Deutschland				
<b>F3 Alle fahren Fahrrad</b>	2,3	3,2	2,7	2,9	3,3	3,7	3,5	3,0	0,1	-0,2	0,5	0,0
<b>F21 Führung an Baustellen</b>	4,5	4,6	4,8	4,7	4,5	4,7	4,9	4,5	0,1	-0,1	0,2	0,3
<b>F13 Konflikte mit Kfz</b>	4,2	4,0	4,4	4,3	3,7	4,2	4,3	3,9	0,2	-0,1	0,2	0,3
<b>F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit</b>	3,3	3,8	4,2	3,8	3,7	3,9	4,2	3,9	0,2	-0,1	0,0	0,5
<b>F8 Reinigung der Radwege</b>	4,0	3,9	4,3	4,2	4,2	4,2	4,6	4,0	0,2	-0,1	0,3	0,4
<b>F5 Zeitungsberichte</b>	4,2	4,1	4,2	4,1	3,9	4,1	4,4	3,9	0,2	0,1	0,2	0,2
<b>F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz</b>	4,1	4,1	4,3	4,3	3,9	4,7	4,7	4,1	0,2	-0,1	0,3	0,4
<b>F23 Erreichbark. Stadtzentrum</b>	2,0	2,4	2,5	2,7	2,3	3,1	3,7	2,6	0,2	-0,4	0,5	0,7
<b>F20 Abstellanlagen</b>	3,4	3,7	3,9	3,9	4,3	4,1	4,5	3,7	0,2	-0,2	0,5	0,4

# Themen in Sachsen – unteres Drittel

Vergleich der „Noten“ der Städte des Landes mit dem Mittelwert in Deutschland

Sortierung nach letzten farbigen Spalte: Abstand des Durchschnitts der Kommunen des Landes zum deutschen Durchschnitt je Stadtgrößenklasse (Mittelwert über alle Stadtgrößenklassen)	> 200T EW				50T-100T EW				Diff ØSA - ØDEU (Mittel der SGK)	Diff >200T EW	Diff 50-100T	Diff <50T EW
	Leipzig	Chemnitz	Dresden	Ø Deutschland	Görlitz	Plauen	Zwickau	Ø Deutschland				
<b>F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer</b>	3,6	3,9	3,9	3,8	3,5	4,2	4,5	3,6	0,2	-0,1	0,4	0,4
<b>F1 Spaß oder Stress</b>	2,9	3,1	3,3	3,3	2,9	3,3	4,1	3,0	0,3	-0,2	0,4	0,6
<b>F24 zügiges Radfahren</b>	2,3	2,8	2,8	2,9	2,5	3,3	3,9	2,8	0,3	-0,3	0,4	0,7
<b>F11 Sicherheitsgefühl</b>	3,8	4,0	4,1	4,1	3,7	4,5	4,8	3,8	0,3	-0,1	0,5	0,6
<b>F15 Fahrraddiebstahl</b>	5,1	3,9	4,7	4,3	5,6	4,1	3,9	3,9	0,5	0,3	0,7	0,4
<b>F26 Wegweisung für Radf.</b>	3,2	3,8	3,6	3,2	3,4	2,8	4,2	3,1	0,5	0,3	0,4	0,8
<b>F4 Werbung für das Radfahren</b>	4,0	4,7	4,5	4,0	4,3	4,5	5,1	4,1	0,5	0,4	0,6	0,6
<b>F10 Winterdienst auf Radwegen</b>	4,9	4,6	5,0	4,5	4,9	4,7	4,9	4,2	0,5	0,4	0,6	0,6
<b>F25 Einbahnstr. in Gegenr.</b>	2,5	3,7	3,2	2,8	2,5	4,7	4,4	3,1	0,7	0,3	0,8	1,0

# Individuelle Stärken und Schwächen der Städte

Vergleich der „Noten“ innerhalb jeder Stadt (Einfärbung grün bis rot horizontal)

	Spaß oder Stress	Akzeptanz Vtn	Alle fahren Rad	Werbung	Zeitungsberichte	jüngste Zeit	Falschparker	Wegreinigung	Ampelschaltungen	Winterdienst	Sicherheitsgefühl	Konflikte Fuß	Konflikte Kfz	Hindernisse	Fahrraddiebstahl	Fahren auf Radwegen	Fahren Mischverkehr	Wegbreite	Wegoberfläche	Abstellanlagen	Baustellen	Radmitnahme	Erreichbarkeit	Zügigkeit	Einbahnstr.	Wegweisung	Öffentliche Räder
øD > 200T EW	3,3	3,8	2,9	4,0	4,1	3,8	4,8	4,2	4,5	4,5	4,1	3,7	4,3	4,2	4,3	4,2	4,3	4,5	4,2	3,9	4,7	3,9	2,7	2,9	2,8	3,2	3,2
Leipzig	2,9	3,6	2,3	4,0	4,2	3,3	4,9	4,0	4,0	4,9	3,8	3,5	4,2	3,8	5,1	3,8	4,1	3,8	3,5	3,4	4,5	4,1	2,0	2,3	2,5	3,2	2,5
Chemnitz	3,1	3,9	3,2	4,7	4,1	3,8	4,2	3,9	4,4	4,6	4,0	3,5	4,0	3,9	3,9	3,9	4,1	4,1	3,4	3,7	4,6	2,7	2,4	2,8	3,7	3,8	3,4
Dresden	3,3	3,9	2,7	4,5	4,2	4,2	4,7	4,3	4,6	5,0	4,1	3,8	4,4	4,2	4,7	4,2	4,3	4,4	3,9	3,9	4,8	3,6	2,5	2,8	3,2	3,6	2,7
øD 50-100T EW	3,0	3,6	3,0	4,1	3,9	3,9	4,4	4,0	4,3	4,2	3,8	3,5	3,9	3,9	3,9	4,0	4,1	4,3	4,0	3,7	4,5	4,1	2,6	2,8	3,1	3,1	4,4
Görlitz	2,9	3,5	3,3	4,3	3,9	3,7	4,3	4,2	3,9	4,9	3,7	3,3	3,7	3,9	5,6	4,0	3,9	4,3	3,5	4,3	4,5	4,5	2,3	2,5	2,5	3,4	4,0
Plauen	3,3	4,2	3,7	4,5	4,1	3,9	4,0	4,2	4,8	4,7	4,5	4,0	4,2	4,2	4,1	4,2	4,7	4,2	3,5	4,1	4,7	3,3	3,1	3,3	4,7	2,8	4,0
Zwickau	4,1	4,5	3,5	5,1	4,4	4,2	4,4	4,6	4,8	4,9	4,8	3,8	4,3	4,1	3,9	4,5	4,7	4,8	4,1	4,5	4,9	3,8	3,7	3,9	4,4	4,2	5,3

# Individuelle Stärken und Schwächen der Städte

Vergleich der „Noten“ innerhalb jeder Stadt (Einfärbung grün bis rot horizontal)

	Spaß oder Stress	Akzeptanz Vtn	Alle fahren Rad	Werbung	Zeitungsberichte	jüngste Zeit	Falschparker	Wegreinigung	Ampelschaltungen	Winterdienst	Sicherheitsgefühl	Konflikte Fuß	Konflikte Kfz	Hindernisse	Fahrraddiebstahl	Fahren auf Radwegen	Fahren Mischverkehr	Wegbreite	Wegoberfläche	Abstellanlagen	Baustellen	Radmitnahme	Erreichbarkeit	Zügigkeit	Einbahnstr.	Wegweisung	Öffentliche Räder
ØD <50T EW	2,9	3,4	2,9	4,1	3,7	3,9	4,2	3,9	4,1	4,0	3,7	3,3	3,7	3,6	3,6	3,8	4,0	4,1	3,7	3,7	4,3	3,9	2,5	2,7	3,3	3,1	4,8
Löbau	2,4	2,8	2,5	3,1	2,6	3,0	3,1	3,4	3,1	3,4	3,0	2,7	2,9	2,8	3,8	3,1	3,2	3,3	3,2	3,7	3,6	3,8	2,3	2,3	2,3	3,5	3,6
Markkleeberg	2,3	2,9	2,3	3,9	3,7	3,1	3,8	3,6	3,7	4,2	3,2	3,2	3,4	3,3	4,0	3,5	3,6	3,6	3,2	3,5	4,0	3,6	2,1	2,1	3,0	2,6	4,0
Eilenburg	3,0	3,4	2,6	4,2	3,8	4,1	3,8	3,8	3,5	4,3	3,8	3,3	3,8	3,6	4,2	3,7	4,0	4,0	3,7	3,9	4,0	3,8	2,5	2,8	3,3	3,6	4,8
Torgau	3,2	3,7	2,4	4,6	3,9	4,1	3,8	3,7	3,8	3,8	3,9	3,4	3,9	3,5	3,9	3,9	4,5	4,0	3,5	4,2	4,3	4,0	3,1	3,2	5,0	4,1	4,5
Kamenz	3,3	3,7	3,0	4,5	3,7	4,0	3,9	4,2	4,2	3,9	4,1	3,4	3,7	3,3	4,1	3,5	4,4	3,8	3,1	4,4	4,3	3,6	3,8	3,4	5,1	3,9	5,4
Bautzen	3,0	3,7	2,8	4,7	4,0	4,0	4,3	4,2	4,1	4,9	3,8	3,5	3,9	4,2	4,0	4,0	4,0	4,4	3,7	3,8	4,6	4,4	2,7	3,1	4,6	3,8	5,0
Radebeul	3,5	3,9	2,6	4,7	4,0	4,4	4,8	4,5	4,4	4,9	4,4	3,5	4,2	4,3	3,9	4,4	4,2	4,6	4,0	3,8	4,8	3,6	2,8	3,1	3,4	3,6	4,4
Zittau	3,3	3,9	3,1	4,6	4,3	4,5	4,1	4,4	4,4	4,4	4,0	3,3	4,0	3,8	5,5	4,2	4,2	4,2	3,6	4,7	4,7	4,4	2,9	3,2	3,2	3,9	4,7

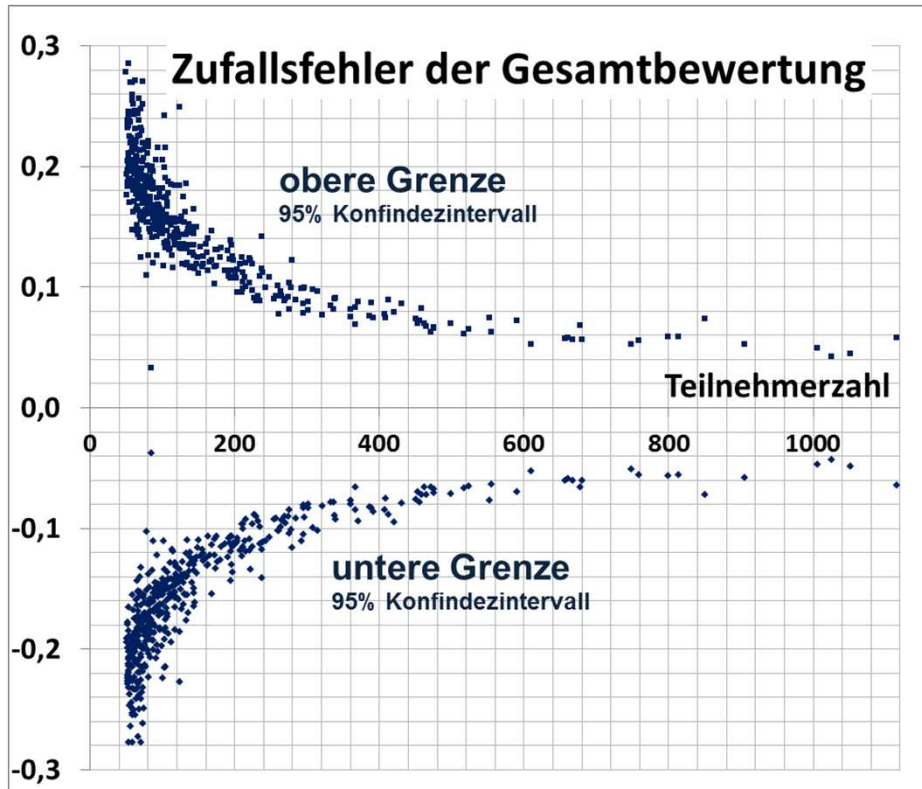


# Individuelle Stärken und Schwächen der Städte

Vergleich der „Noten“ innerhalb jeder Stadt (Einfärbung grün bis rot horizontal)

	Spaß oder Stress	Akzeptanz Vtn	Alle fahren Rad	Werbung	Zeitungsberichte	jüngste Zeit	Falschparker	Wegreinigung	Ampelschaltungen	Winterdienst	Sicherheitsgefühl	Konflikte Fuß	Konflikte Kfz	Hindernisse	Fahrraddiebstahl	Fahren auf Radwegen	Fahren Mischverkehr	Wegbreite	Wegoberfläche	Abstellanlagen	Baustellen	Radmitnahme	Erreichbarkeit	Zügigkeit	Einbahnstr.	Wegweisung	Öffentliche Räder
Meißen	3,7	3,9	3,4	4,7	4,2	4,5	4,4	4,1	4,3	4,5	4,3	3,5	3,8	4,0	3,9	4,3	4,4	4,7	4,1	4,3	4,8	4,0	3,1	3,2	4,2	3,3	4,1
Freiberg	3,8	4,4	3,4	4,7	3,8	3,8	4,2	4,3	4,8	4,9	4,5	3,6	4,3	4,4	4,2	4,4	4,5	4,5	3,8	3,7	4,8	3,8	3,0	3,4	3,9	4,2	5,2
Pirna	3,5	4,1	3,1	4,8	4,4	4,5	4,5	4,5	4,7	5,1	4,4	3,9	4,2	4,2	4,1	4,5	4,4	4,8	4,3	4,0	4,9	3,9	2,9	3,2	4,3	3,8	3,7
Radeberg	3,8	3,8	2,6	5,1	4,2	4,6	4,0	4,4	4,4	4,8	4,7	3,7	4,1	3,8	4,5	4,5	4,5	4,5	4,0	4,3	4,6	4,1	3,4	3,5	4,6	4,4	5,6
Olbernhau	3,7	4,1	3,1	4,2	3,8	5,5	4,7	4,5	4,9	4,9	4,8	3,6	4,1	4,0	5,1	4,8	4,8	5,3	4,2	4,6	5,0	3,8	3,5	4,0	5,4	4,4	4,8
Limbach-Oberfr	3,8	3,9	3,3	5,2	4,5	5,1	4,5	4,6	4,9	4,8	4,6	3,7	4,1	4,4	3,2	4,4	4,4	4,8	4,4	4,4	4,8	4,3	3,6	3,6	5,1	4,9	5,5
Ebersbach	3,9	4,1	2,5	5,0	4,2	5,2	4,6	4,9	4,6	4,9	5,3	3,1	4,6	4,2	2,7	5,1	5,5	5,2	4,9	4,4	4,9	4,9	4,5	4,6	4,6	3,7	5,5
Freital	4,3	4,4	3,7	5,4	4,1	4,6	4,4	4,5	5,2	5,0	5,0	3,9	4,6	4,6	4,1	4,8	5,0	4,9	4,0	4,7	5,0	4,3	4,0	4,2	4,5	4,2	5,4
Zschopau	4,5	4,6	3,3	5,5	4,3	5,8	4,6	5,1	4,5	5,3	5,3	3,8	4,5	4,4	3,3	4,7	5,3	5,0	5,0	4,3	4,8	4,3	3,9	4,9	5,6	4,8	5,7

# Hinweise für Datenanalyse



- Größte Aussagekraft bei Vergleichen mit anderen Städten
- Fehlerbereiche beachten:

Faustformel:

50 Teilnehmer ca.  $\pm 0,2$  Notenstufen  
1000 Teilnehmer ca.  $\pm 0,05$  Notenstufen

# Datenaufbereitung für Einzelstädte

Kartendarstellung



468 Städte-PDFs herunterladbar



## Stärken und Schwächen

### ...im Vergleich zu ähnlichen Städten<sup>3</sup>

F27	Öffentliche Fahrräder	1,8
F6	Fahrradförderung in jüngster Zeit	0,9
F3	Alle fahren Fahrrad	0,8
F24	zügiges Radfahren	0,8
F4	Werbung für das Radfahren	0,7
F9	Ampelschaltungen für Radfahrer	0,7
F23	Erreichbarkeit Stadtzentrum	0,7
F2	Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	0,6
F7	Falschparkerkontrolle auf Radwegen	0,6
F8	Reinigung der Radwege	0,6
F10	Winterdienst auf Radwegen	0,6
F19	Oberfläche der Radwege	0,6
F21	Führung an Baustellen	0,6
F14	Hindernisse auf Radwegen	0,5
F1	Spaß oder Stress	0,4
F11	Sicherheitsgefühl	0,4
F17	Fahren im Mischverkehr mit Kfz	0,4
F5	Zeitungsberichte	0,3
F16	Fahren auf Radwegen und -fahrstreifen	0,3
F18	Breite der Radwege	0,3
F25	geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,3
F13	Konflikte mit Kfz	0,2
F26	Wegweisung für Radfahrer	0,2
F12	Konflikte mit Fußgängern	0,1
F20	Abstellanlagen	0,1
F22	Fahrradmitnahme im ÖV	-0,1
F15	Fahrraddiebstahl	-0,8

Stärken

Schwächen

### ...im Vergleich der Fragen untereinander<sup>4</sup>

F23	Erreichbarkeit Stadtzentrum	2,1
F3	Alle fahren Fahrrad	2,3
F24	zügiges Radfahren	2,3
F27	Öffentliche Fahrräder	2,4
F1	Spaß oder Stress	2,9
F25	geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	2,9
F6	Fahrradförderung in jüngster Zeit	3,0
F26	Wegweisung für Radfahrer	3,1
F2	Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	3,3
F4	Werbung für das Radfahren	3,4
F8	Reinigung der Radwege	3,4
F19	Oberfläche der Radwege	3,4
F14	Hindernisse auf Radwegen	3,5
F12	Konflikte mit Fußgängern	3,6
F10	Winterdienst auf Radwegen	3,7
F11	Sicherheitsgefühl	3,7
F5	Zeitungsberichte	3,8
F9	Ampelschaltungen für Radfahrer	3,8
F20	Abstellanlagen	3,8
F17	Fahren im Mischverkehr mit Kfz	3,9
F16	Fahren auf Radwegen und -fahrstreifen	3,9
F7	Falschparkerkontrolle auf Radwegen	4,0
F13	Konflikte mit Kfz	4,0
F18	Breite der Radwege	4,1
F21	Führung an Baustellen	4,1
F22	Fahrradmitnahme im ÖV	4,1
F15	Fahrraddiebstahl	4,8

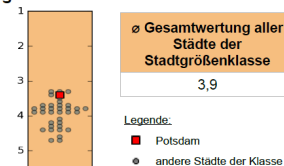
## ADFC-Fahrradklima-Test 2014

### Auswertung Potsdam

#### Überblick Potsdam

Anzahl Teilnehmer	800
Gesamtwertung <sup>1</sup>	3,4
Rangplatz Bund in Stadtgrößenklasse	4 von 37
Rangplatz Land in Stadtgrößenklasse	1 von 1
Vergleich zu 2012 <sup>2</sup>	o

#### Stadtgrößenklasse: 100.000-200.000 EW



# Fazit für Sachsen

---

- Die Teilnehmerstädte in Sachsen werden hinsichtlich der Fahrradfreundlichkeit im Deutschlandvergleich unterdurchschnittlich schlecht bewertet.
- Jede Stadt hat individuell unterschiedliche Stärken und Schwächen, die auch unterschiedliche Konzepte erfordern.
- Schwächen gegenüber dem deutschen Durchschnitt konzentrieren sich bei der Öffnung von Einbahnstraßen in Gegenrichtung sowie dem Winterdienst, Werbung und Wegweisung für das Radfahren
- Stärken gegenüber dem deutschen Durchschnitt sind bei der Oberfläche der Radwege zu verzeichnen sowie bei der Fahrradmitnahme, der Falschparkerkontrolle und den Fahrradverleihsystemen.

---

# Bitte analysieren Sie selbst !

**Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!**

Thomas Böhmer, Projektleiter ADFC-Bundesverband

*fahrradklimatest@adfc.de*